

## КОНСТРУКЦИИ С КОЛИЧЕСТВЕННО-ИМЕННЫМ СОЧЕТАНИЕМ КАК ТЕСТОВОЕ ЗАДАНИЕ ЕГЭ

Централизованный электронный способ проверки ЕГЭ предъявляет повышенные требования к формулировке тестовых заданий и используемому языковому материалу. Особенно большая сложность состоит в отборе вопросов ортологического характера. Оценка нормативности/ненормативности языковых употреблений далеко не всегда может быть категоричной, поскольку вариативность грамматических форм бывает обусловлена незавершенностью языковых процессов. Такие материалы стоило бы исключать из списка тестовых заданий. Вместе с тем вопросы, не допускающие однозначного решения, регулярно встречаются на экзамене по русскому языку. К таким прежде всего относится анализ конструкций, требующих координации сказуемого с количественно-именным сочетанием (*пять яблок лежало – лежали на столе*).

В настоящее время проблема согласования сказуемого с подлежащим, выраженным количественно-именным сочетанием, изучена слабо. В 1930г. Л.В. Щерба в статье «Трудности синтаксиса русского языка для русских учащихся» склонялся к тому, чтобы считать употребление глаголов во мн. числе при словах *несколько*, *множество* и т.п. речевыми ошибками, которые, как он писал, «требуют особых и повторных упражнений в школе». Постепенно к 80-м годам XX века грамматики, а также некоторые учебные пособия, указывая на предпочтительность формально-грамматического согласования (*несколько человек осталось*), перестали квалифицировать согласование по смыслу (*несколько человек остались*) как нарушение нормы: «Подлежащие, выраженные собирательными существительными (*большинство*, *меньшинство*), определённо-количественными или неопределённо-количественными сочетаниями (*двое студентов; много, мало предметов, несколько человек*), оформляют свою связь со сказуемыми-глаголами двояко: формально, по недавней кодифицированной норме, в сказуемом используется форма ед. числа. Однако смысл обозначаемого подлежащим количества – определённого и неопределённого – требует формы мн. числа в сказуемом»<sup>1</sup>. Вместе с тем на фоне общей тенденции к использованию форм мн. числа сказуемого при подлежащем, обозначающем не единичные предметы (определённое, неопределённое или приблизительное количество), существует ряд контекстуальных условий, ограничивающих данные употребления<sup>2</sup>.

Научных исследований данной проблемы немного. В последнее время ряд лингвистов, в числе которых Н.С. Валгина (2001), исследовательский коллектив под руководством Л.К. Граудиной (2002)<sup>3</sup>, Д.Э. Розенталь (1996)<sup>4</sup> и некоторые другие, обращают пристальное внимание на современные тенденции в развитии данной нормы. Однако окончательный ответ на вопрос о том, какие грамматические и семантические свойства влияют на выбор

языкового знака, пока не дан. Авторы выделяют разный набор признаков, способствующих выбору формы мн. числа глагола. Признаки, повторяющиеся в разных источниках, следующие:

1) Наличие при подлежащем постпозитивного определительного оборота с главным словом причастием или прилагательным в форме мн. числа. *Большинство студентов, приехавших на сессию, были хорошо подготовлены по всем дисциплинам* (пример Н.С. Валгиной). *Ряд видных деятелей, выступивших на суде в качестве свидетелей, высоко отзывались о моральных качествах и патриотизме Глезоса.* (пример Л.К. Граудиной, В.А. Ицковича, Л.П. Катлинской). *Ряд товарищей, выступивших в прениях, поддержали докладчика* (пример Л.В. Рахманина) *Несколько домохозяек, вышедших за хлебом или за молоком, также теснились в толпе* (С.Т. Аксаков) (пример К.С. Горбачевича).

2) Наличие при собирательном существительном (*ряд, большинство, меньшинство*) однородных членов. *Ряд штангистов, пловцов, легкоатлетов неоднократно занимали призовые места* (пример Л.К. Граудиной, В.А. Ицковича, Л.П. Катлинской). *Большинство студентов и преподавателей техникума уже побывали на выставке* (пример Л.В. Рахманина). *Несколько десятков мужчин и женщин стояли у ворот больницы* (М. Горький) (пример К.С. Горбачевича).

3) Значение активности подлежащего. *Шестнадцать сильнейших команд в республике вступили в борьбу за кубок* (пример Л.В. Рахманина). *Большинство учеников хорошо сдали выпускные экзамены. Десять бойцов бросились в атаку* (примеры Д.Э. Розенталя). *Снова несчётное число людей обречены на призрачное существование* (пример Н.С. Валгиной). *Ряд жирондистских ораторов продолжали настаивать на неприкосновенности короля* (пример Л.К. Граудиной, В.А. Ицковича, Л.П. Катлинской). *Несколько слуг бросились было в разные стороны* (А.С. Пушкин) (пример К.С. Горбачевича).

При пассивности действующего субъекта, напротив, предпочитают формы ед. числа. *Было награждено двести семьдесят человек* (пример Л.В. Рахманина). *Большинство названных книг издано недавно* (пример Д.Э. Розенталя, И.Б. Голуб). *В изменениях правил допущен ряд недостатков* (пример Л.К. Граудиной, В.А. Ицковича, Л.П. Катлинской). *Прошло несколько минут в молчании* (И.С. Тургенев) (пример К.С. Горбачевича).

Таким образом, все авторы сходятся во мнении, что на выбор формы мн. числа влияют два основных признака – семантический (активность субъекта действия) и грамматический (осложненность конструкции предложения, главным образом, распространенным определением).

Перечислим неповторяющиеся рекомендации:

1. Наличие деепричастного оборота при сказуемом обуславливает выбор мн. числа сказуемого. *Несколько человек, схватившись за руки, опрокинулись спинами на тех, кто сзади* (М. Горький) (пример Н.С. Валгиной, а также Горбачевича К.С.).

2. Удаленность сказуемого от подлежащего требует мн. числа. *Ряд делегатов от западных стран, в том числе Англия, США, пытались*

*воспрепятствовать принятию антироссийских резолюций* (пример Л.К. Граудиной, В.А. Ицковича, Л.П. Катлинской)

3. Постпозиция сказуемого предопределяет ед. число. *Его опередило несколько лыжников – Несколько лыжников опередили его* (пример Л.К. Граудиной, В.А. Ицковича, Л.П. Катлинской).

4. При употреблении ед. числа действие показывается как единое целое, нерасчлененное, либо имеется в виду совместное действие. При употреблении мн. числа подчеркивается раздельность совершения действия. Ср.: *Пять солдат отправилось в разведку (группой). – Пять солдат отправились в разведку (каждый со своим заданием)* (примеры Д.Э. Розенталя, И. Б. Голуб). *Большинство команд были вооружены новой техникой* (пример В.А. Ицковича). *Заводу выделено двенадцать автомашин. На стройку будет отправлено сто сорок тонн цемента* (примеры Л.В. Рахманина). По мнению последнего исследователя, форма ед. ч. придаёт сообщению безличную окраску, подчёркивает итоговый результат действий.

5. При числительных *два, три, четыре*, входящих в состав подлежащего, сказуемое обычно ставится во мн. числе. *Три дома на вечер зовут* (А. С. Пушкин); *За коляской бежали четыре пса* (А. П. Чехов); (примеры Д.Э. Розенталя, И. Б. Голуб).

Л.В. Рахманин при этом отмечает, что при подлежащем, имеющем в своём составе числительное *два, три* или *четыре* выбор формы сказуемого зависит от общей семантики предложения. По мнению исследователя, форма ед. числа предпочитается в тех случаях, когда сообщение «фиксирует только какой-то факт, итог, когда сообщению придаётся безличный характер»: *Было продано три костюма*<sup>5</sup>.

6. При словах *много, мало, немного, немало, сколько, столько* сказуемое, как правило, ставится в ед. числе. *Много книг стояло на полках* (пример Д.Э. Розенталя, И. Б. Голуб).

7. Наличие придаточной части предложения при подлежащем обуславливает появление мн. числа сказуемого. *Ряд вопросов, которые были выдвинуты выступающими, ещё не были подвергнуты рассмотрению* (пример Н.С. Валгиной).

8. Наличие однородных сказуемых предопределяет мн. число. *Несколько партизан отстали от отряда и приготовились отстреливаться* (Вс. Иванов) (пример К.С. Горбачевича).

9. На выбор формы сказуемого оказывает влияние одушевленность–неодушевленность подлежащего: «Формальное согласование сохраняется параллельно со смысловым при обозначении неодушевленных предметов и почти сходит на нет при обозначении лиц»<sup>6</sup>: *Работает машина, заменяющая труд ста человек, а вокруг **стоят** сто человек и **смотрят**, как она работает.*

10. В неопределенно-количественных сочетаниях с подчеркнутой специальными словами собирательностью (типа *около, довольно*) более предпочтительно сказуемое в ед. числе. *Несколько пыльных электрических лампочек **то** гасло, **то** тускло разгоралось* (К. Паустовский) (пример Н.С. Валгиной).

11. По мнению Н.С. Валгиной и К.С. Горбачевича, выражение страдательного значения требует формы сказуемого в ед. числе. *Взрывом было убито около сорока человек* (пример Н.С. Валгиной). *По делу было назначено несколько экспертиз* (пример К.С. Горбачевича).

В то же время Л.К. Граудина, В.А. Ицкович, Л.П. Катлинская считают, что краткие страдательные причастия оказывают на контекст обратное влияние. *Более 700 тысяч москвичей удостоены высокого звания ударников коммунистического труда*.

12. Выражение сказуемого прилагательным. *Большинство статей интересны* (пример Л.К. Граудиной, В.А. Ицковича, Л.П. Катлинской). *Большая часть домов в этом районе каменные. Большинство дверей были низки для его роста* (Л. Андреев) (примеры Д.Э. Розенталя, И.Б. Голуб).

Таким образом, исследователи грамматической нормы не единодушны в оценках факторов, влияющих на выбор формы сказуемого в предложениях, содержащих количественно-именное сочетание. Заявляемые критерии выбора формы требуют обоснования, так как некоторые из них кажутся сомнительными, а порой даже и противоречат друг другу. Например, Д.Э. Розенталь для выбора формы сказуемого полагает достаточным наличие числительных, оканчивающихся на *два, три, четыре*. Л.В. Рахманин же отмечает, что в данной группе предложений особую роль играет общая семантика контекста.

Большинство авторов отмечает, что наличие распространенного определительного оборота предопределяет выбор формы мн. числа сказуемого. Л.В. Рахманин делает замечание о взаимодействии данного грамматического признака с семантическим признаком «активность-пассивность субъекта». Так, он считает неоправданным употребление формы мн. числа в контексте *«Большая часть механизмов, закрепленных за отделением, прошли вовремя профилактический осмотр и готовы выйти в поле»*. Таким образом, более сильное влияние на форму сказуемого, с точки зрения Л.В. Рахманина, оказывает общая семантика предложения.

К.С. Горбачевич, рассматривая норму координации подлежащего «несколько или большинство + существительное», приходит к выводу о том, что страдательная форма глагола (и особенно причастие) в данной синтаксической конструкции требует формы ед. числа глагольной формы: *Большинство писем доставлено днём; Один сапёр убит, несколько человек ранено*. Тем не менее приводимые автором примеры дают понять, что в данном случае возможно употребление и глагольных форм множественного числа: *Большинство учащихся очень хорошо подготовлены; За хищение осуждены несколько человек*.

С точки зрения Н.С. Валгиной и К.С. Горбачевича, краткие причастия в предложениях со значением количества чаще употребляются в ед. числе (п. 11), а по мнению Л.К. Граудиной и Д.Э. Розенталя, в данном типе предложений преобладает мн. число.

Разный объём рекомендаций, а также значительное общее количество выделяемых критериев ставит вопрос о научных основаниях, положенных в

основу описания нормативности данных типов синтаксических конструкций. Не вполне понятно, как взаимодействуют разные критерии нормативности, сталкиваясь в одном контексте. Например, в предложении «*На чашку с кормом набросились четыре огромных собаки*» препозиция сказуемого требует ед. числа, активность действия одушевленного субъекта – мн. числа. В предложении «*Немало храбрецов когда-то пытались добраться сюда*» присутствие наречия *немало* требует ед. числа, общая семантика предложения – множественного. В предложении «*Сколько учащихся колледжей, студентов, аспирантов не получают своих грошовых стипендий*» наличие числительного «столько» требует от говорящего ед. числа, а ряд однородных членов в группе подлежащего – множественного.

Нами не обнаружено комплексных ортологических исследований, которые послужили основанием для составлений практических рекомендаций. С целью выяснения действительного положения дел в сфере рассматриваемой нормы в настоящее время требуется провести статистическое исследование узуса.

Для исследования нами было отобрано 200 контекстов публицистического дискурса, не содержащих иллокутивной установки на языковую игру<sup>7</sup>. Следует отметить, что довольно низкая частотность некоторых грамматических признаков, перечисленных выше, не позволяет подвергнуть статистической проверке все заявленные параметры. Однако в данном случае большая частотность контекстов может означать большую значимость того или иного признака для определения языковой нормы.

### Частотность употреблений форм глаголов ед. и мн. числа в предложениях с количественно-именным сочетанием

Табл. 1

Факторы, влияющие на выбор формы сказуемого	Количество контекстов с формой мн. числа	Количество контекстов с формой ед. числа
Группа подлежащего содержит одушевленное существительное	<b>47</b> <i>Примут участие 87 тысяч жителей Барнаула.</i>	<b>6</b> <i>В этой школе всего обучается 77 учащихся...</i>
Группа подлежащего содержит неодушевленное существительное, либо активность действующего субъекта не выражена.	<b>10</b> <i>Стоит отметить, что около сорока пяти % отраслей промышленности ориентированы сегодня на ввоз в край основного сырья.</i>	<b>20</b> <i>В 2005 произошло 4689 ДТП, в которых погибло 577 человек. Всего в руки девушки попало 11 карточек.</i>
Сказуемое представляет собой пассивную конструкцию	<b>16</b> <i>В ходе акции будут розданы 100 листовок.</i>	<b>63</b> <i>Было сформировано 28 эпидемиологических бригад.</i>
Наличие однородных членов в составе подлежащего	<b>1</b> <i>...Этот парад грязных технологий почему-то не оставили ни избирком, ни прокуратура.</i>	<b>2</b> <i>Мы видим, что на уроке слилось воедино два метода: эвристический и исследовательский.</i>

Наличие числительных <i>два, три, четыре</i> в составе подлежащего	<p style="text-align: center;">9</p> <p><i>На пепелище <b>были обнаружены</b> два обгоревших трупа.</i></p>	<p style="text-align: center;">6</p> <p><i>За сезон <b>сменилось</b> три президента клуба...</i></p>
Наличие при слове <i>ряд</i> постпозитивного определительного оборота с главным словом-причастием или прилагательным в форме мн. ч.	<p style="text-align: center;">12</p> <p><i>Большое количество школьников, оставшихся без горячих завтраков, просто <b>не попали</b> в отчет главы районной администрации.</i></p>	<p style="text-align: center;">3</p> <p><i>Шесть команд, приехавших из сел, <b>было размещено</b> в гостиницах города бесплатно.</i></p>
Неопределенно-количественное слово <i>около</i> в составе подлежащего	<p style="text-align: center;">23</p> <p><i>На заманчивое предложение <b>откликнулись</b> около ста человек<sup>1</sup>.</i></p>	<p style="text-align: center;">9</p> <p><i>В них уже <b>обучается</b> около 6 тысяч учеников.</i></p>
Неопределенно-количественное слово <i>много</i> в составе подлежащего	<p style="text-align: center;">1</p> <p><i>Статс-секретари сетовали на то, что слишком много законопроектов, поступающих из регионов, <b>проходят</b> по разряду "мелкотемье"</i></p>	<p style="text-align: center;">15</p> <p><i>Много евреев <b>уехало</b> из Артема в Израиль?</i></p>
Неопределенно-количественное слово <i>немало</i> в составе подлежащего	<p style="text-align: center;">5</p> <p><i>Кроме того, немало ребят <b>посещают</b> городские творческие кружки и секции.</i></p>	<p style="text-align: center;">24</p> <p><i>Теперь немало людей <b>трудится</b> на двух предприятиях, в том числе и я.</i></p>
Неопределенно-количественное слово <i>сколько</i> в составе подлежащего	<p style="text-align: center;">3</p> <p><i>Было бы интересно знать, сколько студентов из Дубны <b>учатся</b> в нашем университете, сколько из них <b>учатся</b> бесплатно и какова плата за обучение</i></p>	<p style="text-align: center;">23</p> <p><i>Неизвестно, сколько преступлений <b>совершено</b>, сколько людей <b>пострадало</b>, сколько преступников <b>наказано</b>.</i></p>
Неопределенно-количественное слово <i>столько</i> в составе подлежащего	<p style="text-align: center;">1</p> <p><i>Не даром столько архитекторов <b>проектировали</b> и проектируют столы, стулья и диваны</i></p>	<p style="text-align: center;">6</p> <p><i>Столько людей <b>намерено</b> расторгнуть договора аренды земли и покинуть кооператив</i></p>

Статистическое исследование контекстов публицистического дискурса позволяет выделить наиболее частотные признаки, оказывающие влияние на выбор формы сказуемого.

1) Семантический признак «активность-пассивность действующего субъекта». Наши примеры показывают, что грамматические свойства одушевленности-неодушевленности оказывают большее влияние на выбор

формы сказуемого, нежели семантика активности действия. Об этом ярче всего свидетельствуют контексты с одушевленным подлежащим, в которых семантика активности действия не проявлена: *погибли более 1000 жителей, 3 номера гимнасток попали в финал, 69 детей оставлены в роддомах, 17 подростков проживают, 25 человек получили травмы и т.д.*

2) Грамматический признак «действительный – страдательный залог» сказуемого. Из таблицы видно, что проанализированный материал принципиально противоречит положению, высказанному К.С. Горбачевичем. Пассивные конструкции в абсолютном большинстве случаев употреблены в форме ед. числа, вне зависимости от того, каков лексико-грамматический тип подлежащего в предложении.

3) Неопределенно-количественные лексемы в составе подлежащего. Статистическое исследование показывает, что слова «сколько», «столько», «много», «немало» оказывают более существенное влияние на выбор сказуемого, чем одушевленность и залог. Вне зависимости от этих грамматических признаков в предложениях, содержащих данные лексические единицы, глаголы употребляются преимущественно в ед. числе. Исключение составляют лишь единичные контексты, в которых на выбор формы сказуемого оказала влияние одушевленность подлежащего. Кроме приведенного в таблице, см. также: *По завершении этого маршрута компания Авоп планирует доставить маммологический комплекс и в другие регионы России, где немало женщин нуждаются в своевременной и квалифицированной помощи. А сколько их (талантливых людей – С.Д.) остались незамеченными? Знаю, что немало подписчиков "Известий" собирают подшивку из наших полос — советы экспертов помогают им принять правильное решение в нужный момент. Немало людей помнят Тельмана Гдляна, этого трибуна демократических митингов конца восьмидесятых годов, и до сих пор считают его демократом.*

4) Постпозитивный причастный, деепричастный оборот и придаточные предложения, распространяющие группу подлежащего. Кроме приведенного в таблице, см. также: *А сколько милых изящных принадлежностей домашнего уюта, созданных бабушкиными руками, служат до сих пор: салфетка на комод, которая «всегда здесь лежала», бесчисленное множество чудных кружевных носовых платочков, сложенных в специальные кармашки — «саше». Сколько женщин, глядя на ослепительных красавиц, ставших таковыми после визита в ту или иную косметическую клинику, лишь завистливо вздыхают: «Мне это не по карману». Отныне детская школа искусств № 3, что в машигородке, будет носить имена супругов Лопатко, основателей школы, где получили начальное музыкальное образование немало выпускников, для которых искусство стало профессией.*

5) Наличие предлога «около» оказывает противоположное действие: количество контекстов с формой ед. числа почти втрое превышает число предложений с мн. числом сказуемого. При этом влияние предлога на форму сказуемого вновь оказывается более сильным: большая часть собранных нами примеров представляет собой предложения в форме действительного залога с

активным субъектом. Ср.: *За 30 лет в здравнице побывало около 50 тысяч трудящихся нашей Родины; Владельцами ПК оказалось около 15% респондентов; во Францию за 50 лет должно въехать около 90 млн. мигрантов, а в Германию — около 18 млн.*

Факторы влияния однородных членов и числительных *два, три, четыре* в составе подлежащего не были подтверждены статистически. Крайне низкая частотность этих признаков и одновременно высокая степень вариативности форм сказуемого, связанных с ними, являются косвенным свидетельством их несущественности для решения данной ортологической проблемы.

В целях повышения надежности результатов статистического анализа было проведено экспериментальное исследование данной ортологической зоны.

Задача исследования была замаскирована под социологический эксперимент, нацеленный на выявление отношения к спорту среди современной молодёжи. Испытуемым было предложено закончить предложения:

1. Несколько лыжников, выстроившись друг за другом, ...
2. Несколько борцов, в том числе барнаулец Сергей Хорохордин, ...
3. Более 200 участников Олимпиады в Турине...

и т. д. (полный перечень контекстов приведен в таблице 2).

Предложения были составлены таким образом, чтобы подтвердить или опровергнуть влияние на выбор формы сказуемого выделяемых грамматических особенностей контекста. Каждый тип контекста был употреблен как с одушевленным, так и с неодушевленным существительным в составе подлежащего.

Опросу была подвергнута группа из 112 человек. По ряду причин социальный состав участников – студенты вузов Барнаула. С одной стороны, это самая доступная для изучения социальная группа, с другой, – именно в молодежной среде ярче всего проявляются живые тенденции языка. Кроме того, поскольку исследованию подвергалась норма письменной речи, наиболее привлекательной для исследования представляется аудитория с относительно высоким уровнем речевой культуры.

### **Экспериментальное исследование норм координации в конструкциях с количественно-именным сочетанием**

Табл. 2

Тип контекста	Пример контекста	Типы сказуемого
Деепричастный оборот в постпозиции	Несколько лыжников, выстроившись друг за другом,...	<b>100 % мн. число</b> - вошли в число победителей Олимпиады; - вышли на старт; и др.
	Несколько планок, располагаясь одна над другой,...	<b>100% мн. число</b> - составляют сложный снаряд; и др.
Удаленность сказуемого от подлежащего	Несколько борцов, в том числе и барнаулец Сергей	<b>100 % мн. число</b> - вернулись с Олимпиады;



	Хорохордин,	- приняли участие в Олимпиаде в Турине; и др.
	Около 10 спортивных команд, в том числе и команда из Америки,...	<b>100% мн. число</b> - прибыли на соревнования; и др.
	Около 30 наград...	<b>59 % мн. число</b> - было разыграно; - получены сборной края; - разыграны; и др.
Неопределенно-количественное значение	Более 200 участников Олимпиады в Турине...	<b>64% мн. число</b> - приняли участие в акции «Спорт против СПИДА»; - завоевали медали; - показали лучший результат; и др.
	Много мячей...	<b>65 % мн. число</b> - было разыграно; - были разыграны; - упали на пол; и др.
	Точно неизвестно, сколько школьников...	<b>74% мн. число</b> - занимаются спортом и др.
Числительные <i>два, три, четыре</i> в составе подлежащего	4 хоккеиста...	<b>96% мн. число</b> - осталось без медалей; возвращаются домой; и др. - первыми прибыли в Ледовый дворец; и др.
	2 позиции в турнирной таблице...	<b>98% мн. число</b> - были заняты нашими спортсменами; и др.
Придаточное предложение при подлежащем	Ряд требований, которые были выдвинуты Международным олимпийским комитетом российской команде, ... Ряд спортсменов, которые прибыли на соревнования из России, ...	<b>87% мн. число</b> - вызвали недовольство спортсменов, - не совпадали с требованиями к другим командам; и др.
	4 хоккейных команды из России и Украины...	<b>100% мн. число</b> - были сняты с соревнований из-за допинга; и др.
Наличие однородных членов в группе подлежащего	Несколько борцов, гимнастов, легкоатлетов...	<b>97% мн. число</b> - приняли участие в международных соревнованиях; и др.
	Большинство лыжников, идущих по трассе, ...	<b>100% мн. число</b> - завоевали призовые места; и др.
Причастный оборот в постпозиции	Немало спортивных тренеров, побывавших на нашей пресс-конференции...	<b>87 % мн. число</b> - претендуют на награды; и др.
		<b>98% мн. число</b> - выступили с заявлениями; и др.

Данные эксперимента демонстрируют более однозначную позицию носителей языка в выборе сказуемого в предложениях с количественным значением. Вне зависимости от структуры синтаксической конструкции и лексико-грамматического разряда подлежащего, в исследованных конструкциях преобладают глагольные формы во множественном числе. Исключение составляют предложения с неопределенно-количественной семантикой, где наблюдаются колебания в выборе формы сказуемого. Таким образом, можно утверждать, что семантика множественности оказывается более сильным параметром контекста, нежели структурные особенности предложения.

В целом возможность использования конструкций с количественно-именным сочетанием в качестве тестовых заданий на выпускных экзаменах представляется весьма сомнительной, поскольку современная языковая ситуация ни на уровне кодификации, ни на уровне узуса не позволяет дать категорический ответ на вопрос о правильности грамматической конструкции.

---

<sup>1</sup> Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке. – М., 2004. – С. 219.

<sup>2</sup> Горбачевич К.С. Изменение норм современного русского литературного языка. – М., 1981.

<sup>3</sup> Граудина Л.К., Ицкович В.А., Катлинская Л.П. Грамматическая правильность русской речи. Стилистический словарь вариантов. – М., 2001.

<sup>4</sup> Розенталь Д.Э., Голуб И.Б. Секреты стилистики. Правила хорошей речи. – М., 1996.

<sup>5</sup> Рахманин Л.В. Стилистика деловой речи и редактирование служебных документов. – М., 1982. – С. 129.

<sup>6</sup> Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке. – М., 2004. – С. 226.

<sup>7</sup> Национальный корпус русского языка. [www.ruscorpora.ru](http://www.ruscorpora.ru)

Сведения об авторе:

1. Дорониная Светлана Валерьевна

2. Кандидат филологических наук, доцент

3. Доцент каф. современного русского языка филологического факультета

4. ГОУ ВПО «Алтайский государственный университет».

5. г. Барнаул, ул. Димитрова 66, АлтГУ, Фил Ф, кафедра современного русского языка, Дорониной С.В.; р. тел. (3852) 36 – 63 – 84; д. тел. (3852) 41 – 80 - 88

6. E-mail [esdor@mail.ru](mailto:esdor@mail.ru)